



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

14.03.2017

г. Брест

Дело 15-6/2017

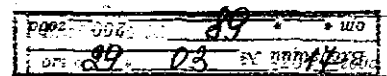
Экономический суд Брестской области в составе судьи Демьянюк Е.А., при секретаре судебного заседания – помощнике судьи Трушко Е.В., – юрисконсульта общества с дополнительной ответственностью «Дребезова и Партнеры» Савоневской В.А. (копия доверенности в деле), рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску частного производственно-торгового унитарного предприятия «ГрандПрима» г.Брест, ул.Советская 12, к.201, к Михайловой Евгении Сергеевне г.Брест, ул.Молодогвардейская 6, общ., Добыш Татьяне Сергеевне г.Брест, ул.Молодогвардейская 6, общ., о взыскании солидарно 87538,54 рублей в порядке привлечения к субсидиарной ответственности, УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ответчиков солидарно 87538,54 рублей в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам должника – частного производственно-торгового унитарного предприятия «ГрандПрима», находящегося в процедуре экономической несостоятельности (банкротстве), как с учредителя и руководителя должника, имеющих право давать обязательные для должника указания либо возможность иным образом определять его действия. Исковые требования истец обосновал ссылками на часть вторую статью 11 Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» указав, что в отношении должника возбуждено производство по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), у должника отсутствует имущество, необходимое для удовлетворения требований кредиторов, причиной признания должника банкротом стала неуплата по вине ответчика налогов, сборов (пошлин), иных платежей в бюджет.

Ответчики отзывы по делу не представили.

Истец в судебном заседании заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в иске.

Ответчики в судебное заседание не явился, судебная корреспонденция, направлявшаяся ответчику судом, возвращена органом



связи за выездом. Суд на основании статьи 142 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь признает ответчиков надлежаще извещенными о месте и времени слушания дела. На основании положений статьи 177 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суд признает исковые требования истца подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Согласно части 2 статьи 100 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законодательством.

Собранными по делу доказательствами подтверждается, что должник зарегистрирован Брестским городским исполнительным комитетом 25.11.2010 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за № 290963784.

Учредителем должника является Михайлова Евгения Сергеевна. Руководила должником с 04.05.2011 до открытия конкурсного производства Добыш Татьяна Сергеевна.

Согласно акту внеплановой выездной проверки должника за период с 25.11.2010 по 25.01.2016, составленному инспекцией Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Ленинскому району г.Бреста 29.01.2016, должнику доначислены в бюджет налоги: за 2010 год – в размере 15490,53 рублей, за 2011 год – в размере 15087,97 рублей, за 2013 год – 8915,34 рублей, за 2014 год – в размере 273,28 рублей, пени в размере 33405,74 рублей.

Определением экономического суда Брестской области от 16.05.2016 по делу № 49-6Б/2016 на основании заявления кредитора в отношении должника возбуждено производство по делу об экономической несостоятельности (банкротстве).

Решением экономического суда Брестской области от 11.08.2016 должник признан банкротом и в отношении него открыто ликвидационное производство.

Из представленного управляющим реестра требований кредиторов должника усматривается, что в названный реестр управляющим включены требования двух кредиторов: инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Ленинскому району г.Бреста в размере 76037,82 рублей – задолженность перед бюджетом по налогам, пене; закрытого акционерного общества «Бобруйскмебель» в размере 11500,72 рублей – задолженность по оплате товара, поставленного в 2013 году.

У должника отсутствует имущество для погашения требований кредиторов.

В соответствии со статьей 6 Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности» от 12.07.2013 № 57-З на руководителе организации лежит обязанность организовать бухгалтерский учет и создать необходимые условия для правильного его ведения.

Согласно статье 16 Закона о бухучете на организацию возложена обязанность хранить первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета и бухгалтерскую отчетность в течение установленных сроков.

Нарушения налогового законодательства, отраженные в акте проверки допущены в результате бездействия Добыш Т.С., которая в указанный период осуществляла руководство должником и бухгалтерским (налоговым) учетом и в нарушение статьи 22 Налогового кодекса Республики Беларусь не обеспечила правильное и своевременное исчисление налогов в бюджет и их уплату, сохранность документов бухгалтерского учета и отчетности.

При этом, Михайлова Евгения Сергеевна, как учредитель не осуществляла контроль за деятельностью должника, не приняла мер по его досудебному оздоровлению, не обеспечила погашения задолженности по обязательным платежам.

Неверное исчисление и неуплата налогов, непредставление необходимых документов для проведения налоговой проверки, начисление сумм налогов и пени по результатам налоговой проверки, проведенной расчетным методом, привели к возникновению уже в 2011 году кредиторской задолженности, для погашения которой у должника отсутствует имущество.

Согласно части второй статьи 11 Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» если экономическая несостоятельность (банкротство) должника - юридического лица вызвана собственником его имущества, учредителями (участниками) или иными лицами, в том числе руководителем должника, имеющими право давать обязательные для должника указания либо имеющими возможность иным образом определять его действия, то такие лица при недостаточности имущества должника для расчета с кредиторами солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Части четвертая, пятая указанной статьи определяют, что иски о привлечении виновных лиц к субсидиарной ответственности предъявляются в суд после открытия ликвидационного производства в случае выявления недостаточности имущества должника для удовлетворения требований кредиторов; иски о привлечении к

субсидиарной ответственности предъявляются на сумму неудовлетворенных требований кредиторов и рассматриваются судом до вынесения определения о завершении ликвидационного производства.

С учетом изложенного, суд считает, что в отношении ответчиков имеется достаточно оснований для привлечения их к субсидиарной ответственности по долгам должника, поскольку они, как руководитель и учредитель должника, не обеспечили надлежащую организацию ведения бухгалтерского учета и составления отчетности, что в результате повлекло задолженность должника по налоговым платежам перед бюджетом и вызвало экономическую несостоятельность (банкротство) должника.

С ответчиков следует взыскать в бюджет солидарно 3086,16 рублей государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 133, 190 - 194, 201, 203, 204, 330 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь,

Р Е Ш И Л:

В порядке первоочередного исполнения взыскать с Михайловой Евгении Сергеевны (г.Брест, ул.Молодогвардейская 6, общ.), Добыш Татьяны Сергеевны (г.Брест, ул.Молодогвардейская 6, общ.) в пользу частного производственно-торгового унитарного предприятия «ГрандПрима» (г.Брест, ул.Советская 12, к.201) солидарно 87538,54 рублей в порядке привлечения к субсидиарной ответственности.

В порядке первоочередного исполнения взыскать солидарно с Михайловой Евгении Сергеевны (г.Брест, ул.Молодогвардейская 6, общ.), Добыш Татьяны Сергеевны (г.Брест, ул.Молодогвардейская 6, общ.) в республиканский бюджет 3086,16 рублей государственной пошлины.

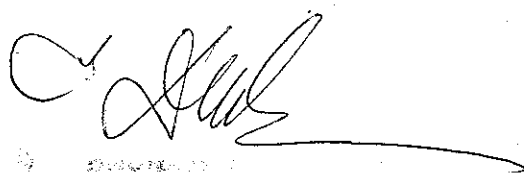
Судебные приказы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию экономического суда Брестской области в течение пятнадцати дней со дня его принятия в порядке, установленном статьями 267-270 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь в порядке, установленном статьями 282 - 286 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, лишь после надлежащего обращения с соответствующей жалобой в суд апелляционной инстанции.

Судья



Е.А.Демьянюк