

# Общество с дополнительной ответственностью

## «Дребезова и Партнеры»

Р/с BY23ММВН30125001000109330000 в Открытом акционерном обществе «Банк Дабрабыт», г. Минск

БИК: ММВНВУ22, УНП290477013

220007, г. Минск, ул. Володько, д. 18, к. 205, т./факс (017) 249-83-68

Сайт в Интернете: [www.drebezova.by](http://www.drebezova.by)

Адрес электронной почты: [d-and-p@tut.by](mailto:d-and-p@tut.by)

Исх. №177 от 10.09.2020

Наименование суда	Экономический суд города Минска			
Судья	Шпилевская Е.А.			
№ дела	562-1Б/2017			
Наименование должника	ООО «Даргопад»			
Отчетный период (далее – ОП)	август	месяц	2020	года
Сведения о движении дела				
Возбуждено	23.08.2017			
Конкурсное производство	23.08.2017			
Решение о санации/ликвидации	11.01.2018			
Срок санации/ликвидации	по 11.09.2020			

### ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕГО, ХОЗЯЙСТВЕННОЙ (ЭКОНОМИЧЕСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНИКА И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ДОЛЖНИКА

Определением экономического суда г. Минска от 28.11.2018 по делу № 562-1Б/2017 управляющий ООО «ЛигалСтатус» освобожден от исполнения обязанностей управляющего в деле о банкротстве ООО «Даргопад». Новым управляющим назначено ОДО «Дребезова и Партнеры».

В ОП УДФР КГК Республики Беларусь по г. Минску и Минской области продолжалась проверка поданного управляющим заявления в отношении должностных лиц (участников) ООО «Даргопад» в части возможного наличия признаков криминального банкротства. В ОП управляющему поступила информация о завершении экспертизы, назначенной в рамках проводимой проверки. 29 апреля 2020 года в адрес управляющего поступило извещение УДФР КГК Республики Беларусь по г. Минску и Минской области (исх. №18/5/8-2395/2 от 23.04.2020), согласно которому обращение управляющего рассмотрено и в отношении Кучко Т.С. 26.05.2020 возбуждено уголовное дело №20121030765 по ст. 241 УК Республики Беларусь (срыв возмещения убытков кредиторам). В настоящее время идет предварительное следствие.

06.08.2020 состоялось судебное заседание по вопросу рассмотрения заявления Кучко Т.С. об освобождении управляющего. Определением экономического суда г. Минска по делу №562-1Б/2017 от 10.08.2020 Кучко Т.С. отказано в удовлетворении заявления об освобождении управляющего. В рамках рассмотрения дела управляющим готовились необходимые обоснования и доказательства.

Судебным постановлением от 10.07.2020 о продлении сроков ликвидационного производства управляющему судом было указано на следующее:

«... - в случае неполного удовлетворения требований кредиторов и (или) неполного проведения необходимых выплат обеспечить в срок, определенный ч. 4 ст. 150 Закона о банкротстве, созыв собрания кредиторов по вопросу принятия нереализованной дебиторской задолженности должника, которая предлагалась к продаже, но не была продана в ходе ликвидационного производства, в счет погашения их требований, его распределения между ними

- в случае отказа кредитора от принятия нереализованной дебиторской задолженности должника в счет погашения требований в соответствии с ч. 7 ст. 150 Закона рассмотреть вопрос о ее списании»...

Во исполнение судебного постановления, управляющим 26.08.2020 года в заочной форме было проведено собрание кредиторов ООО «Даргопад», на повестку дня которого были вынесены следующие вопросы:

1. О принятии нереализованной дебиторской задолженности ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» перед ООО «Даргопад» в счет погашения требований кредитора.
2. О списании нереализованной дебиторской задолженности ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» перед ООО «Даргопад».
3. О подаче в суд заявления о привлечении Кучко Т.С. к субсидиарной ответственности.

При рассмотрении первого вопроса повестки для собрания, единственным кредитором ООО «Даргопад» Сорока С.А. было принято решение воздержаться от принятия нереализованной в ходе двух торгов дебиторской задолженности ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» перед ООО «Даргопад» в счет погашения требований кредитора. Направленный в адрес кредитора договор уступки права требования подписан не был.

Также при рассмотрении второго вопроса дня собрания кредиторов «О списании нереализованной дебиторской задолженности ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» перед ООО «Даргопад» единственный кредитор ООО «Даргопад» Сорока С.А. не согласовала управляющему списание дебиторской задолженности.

По третьему вопросу повестки дня собрания «О подаче в суд заявления о привлечении Кучко Т.С. к субсидиарной ответственности» единственный кредитор ООО «Даргопад» Сорока С.А. также проголосовала отрицательно, что может свидетельствовать о том, что Сорока С.А. не заинтересована в получении денежных средств.

Несмотря на то, что дебиторская задолженности не является недвижимым имуществом, а является обязательством, управляющим выполнены указания суда по выполнению ч.7 ст.150 Закона РБ «Об экономической несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ч.3 ст.150 Закона РБ «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», законодатель разделяет понятия **«недвижимое имущество»**, **«движимое имущество»** и **«дебиторская задолженность»**. Таким образом, дебиторская задолженности не относится к «недвижимому либо движимому имуществу», речь о котором идет в ч.7 ст.150 Закона о банкротства.

Недвижимое имущество и движимое имущество у ООО «Даргопад» по состоянию на 27.08.2020 отсутствует, что подтверждается, в том числе и материалами дела о банкротстве ООО «Даргопад» №562-1Б/2017.

При этом, у ООО «Даргопад» имелась ранее дебиторская задолженность ООО «ВетНик-С» в размере 53 976,65 рублей (является невозможной к взысканию, так как ООО «ВетНик-С» является банкротом, ликвидационное производство завершено 20.05.2020, задолженность списана в связи с исключением дебитора из ЕГР), а также задолженность ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» в сумме 291 931,87 рублей, подтвержденная судебными постановлениями.

В соответствии со ст.127 Закона, дебиторская задолженность, наряду с иным имуществом должника, подлежит реализации на торгах.

Управляющим были проведены двое торгов по реализации дебиторской задолженности ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС», которые были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие в торгах. Торги проводились в электронной форме с понижением цены. Между тем, единственным кредитором Сорока С.А. (сумма задолженности – 38 000,00 руб. по состоянию на дату проведения собрания вредторов) были установлены следующая минимальная стоимость дебиторской задолженности для реализации на торгах:

на первых – 291 931,87руб,

на первых повторных – 275 000,00руб.

В отношении задолженности ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» в сумме 291 931,87рублей идет принудительное взыскание через АИС ИДО. По состоянию на 27.08.2020 денежные средств вследствие принудительного взыскания на расчетный счет ООО «Даргопад» не поступали, что подтверждается банковскими выписками, предоставленными управляющим суду. Отсутствие денежных средств может указывать на то, что ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС», в том числе, не выплачивается заработная плата, что может свидетельствовать о том, что реально деятельность ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» не ведет.

Установление же единственным кредитором ООО «Даргопад» Сорока С.А. такой высокой стоимости дебиторской задолженности для реализации на торгах с понижением (!) при возможности уменьшения стоимости до размера задолженности перед кредиторами, может свидетельствовать о том, что Сорока С.А. считает данную задолженность высоколиквидной и реальной ко взысканию. При этом Сорока С.А. не подписала договор уступки права требования, предложенный управляющим. Договор подписан не был.

Протокол собрания кредиторов, состоявшегося 26.08.2020, со всеми необходимыми документами был представлен управляющим в суд в порядке и сроки, установленные действующим законодательством.

В связи с наличием неразрешенного вопроса о списании дебиторской задолженности ООО «Сити Интертеймент ПЛЮС» в сумме 291 931,87рублей, что не позволяет завершить ликвидационное производство в отношении ООО «Даргопад», несмотря на то, что управляющим были выполнены все необходимые действия, предусмотренные действующим законодательством о банкротстве, управляющим 27.08.2020 в суд было подано ходатайство о разногласиях управляющего с кредитором.

28.08.2020 в адрес управляющего поступило дополнительные (окончательные) требования кредитора – Сорока С.А., вытекающие из договора уступки права требования с УП «Чепинг», на сумму 123 448,40рублей. Сумма требований Сорока С.А. по реестру составила 161 448,40рублей. Извещение о включении требований в реестр требований кредиторов, а также письмо о заключении договора ступки права требования на сумму 161 448,40рублей (с приложением трех экземпляров договора, подписанных со стороны ООО «Даргопад»), были направлены в адрес Сорока С.А. 31.08.2020года.

В августе 2020 года управляющим с расчётного счёта должника осуществлены платежи на сумму 876,00 руб.

Остаток на расчётном счете ООО «Даргопад» по состоянию на 31.08.2020 составляет 34 669,00 руб.

По состоянию на 31.08.2020 у Должника имеется кредиторская задолженность в сумме 161 448,40 руб., которые включены в пятую четвертую группу очередности.

Распределение денежных средств управляющим между кредиторами в ОП не производилось. Данные о погашении отражены в реестре требований кредиторов по состоянию на 31.08.2020

По состоянию на 31.08.2020 у Должника также имеется:

- дебиторская задолженность 291 931,87 руб., а именно:

- ООО «Игорный картель» в размере 291 931,87рублей. Однако, 13.03.2020 управляющему стало известно, что данная задолженность передана по разделительному балансу ООО «Сити Интертеймент Плюс», созданному в ноябре 2019 года (единственным участником является ООО «Игорный картель»). Погашение задолженности не производилось по состоянию на 31.07.2020.

Дебиторская задолженность ООО «ВетНик-С» в размере 53 976,65 рублей., является невозможной к взысканию, так как ООО «ВетНик-С» является банкротом, судом принято решение о завершении ликвидационного производства. Списание задолженности произведено после исключения ООО «ВетНик-С» из ЕГР.

Имущество в ООО «Даргопад» по состоянию на 31.08.2020 отсутствует. Имеется лишь актив в виде обязательства - дебиторской задолженности в сумме 291 931,87 руб.

**Приложения на 5 листах, в том числе (но не ограничиваясь):**

- 1) реестр требований кредиторов на конец ОП;
- 2) выписка движения по расчетному счету и перечень произведенных в ОП внеочередных платежей

Управляющий в деле  
о банкротстве ООО «Даргопад»  
ОДО «Дребезова и Партнеры»  
Директор

О.А.Дребезова