

**Протокол
заседания комитета кредиторов ООО «Облик»**

21 февраля 2013г.

г.Брест

О месте и времени проведения заседания Комитета кредиторов ООО «Облик» все члены Комитета кредиторов были извещены заказной корреспонденцией, что подтверждается реестром отправки заказной корреспонденции от 18.02.2013года с отметкой почтового отделения, а также почтовыми квитанциями.

Участие принимали:

Члены комитета кредиторов:

*Дырында Алексей Константинович
Куличик Юрий Степанович
Кисель Олег Николаевич
Гойшик Игорь Михайлович*

Представители управляющего ОДО «Дребезова и Партнерь» (без права голоса)

*Дребезова Галина Владимировна
Дребезова Оксана Анатольевна*

Заместитель начальника Брестского областного территориального отдела по санации и банкротству Министерства экономики Республики Беларусь Волчек Николай Владимирович (Удостоверение МЭ №682)

Повестка дня:

1. Отчет о деятельности управляющего
2. Утверждение цены реализации имущества ООО «Облик»
3. Рассмотрение вопроса об утверждении дополнительного ежеквартального вознаграждения управляющему за период с 01.06.2012года по 30.06.2012года, с 01.07.2012года по 30.09.2012года, с 01.10.2012года по 31.12.2012года.

По первому вопросу повестки дня

Выступил представитель управляющего Дребезова Г.В., которая доложила, что в отчетный период с расчетного счета ООО «Облик» были произведены платежи на общую сумму 66 538 437 рублей, в том числе:

- заработная плата – 23 001 460 руб.,
- платежи в ФСЗН – 9 200 000 руб.,
- платежи в «Белгосстрах» - 160 000 руб.,
- подоходный налог – 2 800 000 руб.,
- услуги банка – 486 859 руб.,
- арендные платежи – 2 134 098 руб.,
- канцелярские и почтовые расходы – 2 289 180 руб.,
- погашение текущей кредиторской задолженности (обслуживание компьютерной техники) – 500 000 руб.,
- возмещение расходов управляющего – 400 000 руб.,
- вознаграждение управляющего – 3 100 000 руб.,
- госпошлина – 1 400 000 руб.,
- услуги по ведению бухгалтерского учета – 6 720 000 руб.
- налог по УСН за 4 квартал 2012года – 14 346 840 руб.

В отчетный период на расчетный счет ООО «Облик» поступило 104 471 866 рублей. В том числе проценты банка за хранение денежных средств – 820 руб., арендная плата за оборудование – 58 190 046 руб., за реализованное имущество – 46 281 000руб.

По состоянию на 31.01.2013 года текущая дебиторская задолженность по аренде имущества ООО «Облик» составила 446 623 413рублей (с нарастающим итогом). Данная задолженность возникла по строящимся объектам, строительство которых ранее вело ООО «Облик».

В отчетный период представители управляющего принимали участие в 10 судебных заседаниях, в том числе 8 судебных заседаний в хозяйственном суде Брестской области, а также в 2 судебных заседаниях в общем суде. Управляющий пояснил, что судебные постановления были приняты не в пользу ООО «Облик».

Управляющим в отчетный период было направлено письмо на имя председателя Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь с просьбой вынести на рассмотрение Пленума ВХС РБ вопросы о взаимоотношениях ООО «Облик» и дольщиков.

22 января 2013года в адрес управляющего поступил ответ из ВХС РБ, согласно которого вопросы, поставленные управляющим не могут быть вынесены на рассмотрение Пленума ВХС РБ, так как законодательством об экономической несостоятельности (банкротстве) не регламентированы положения, регулирующие правоотношения застройщика, оказавшегося в процедуре банкротства, и дольщиков (за подписью заместителя председателя ВХС РБ А.П. Егорова).

Также управляющим 04.01.2013года в адрес ЖСПК «Дипотамос» направлено письмо, которым управляющий просит передать управляющему право распоряжения незавершенным строительством нежилых помещений (места на подземной автостоянке) в количестве 70, жилых помещений в количестве 48. Ответа на данное письмо в адрес управляющего не поступало.

Также 15 января 2013года управляющим было подготовлено и направлено в суд ходатайство о запросе информации и документов у ЖСПК, созданных для завершения строительства объектов долевого строительства ООО «Облик».

При этом управляющим, в том же ходатайстве, по запросу суда была представлена суду вся имеющаяся у управляющего информация о местонахождении ЖСПК, а также контактная информация председателей ЖСПК с указанием адресов и контактных телефонов.

Управляющий сообщил кредиторам, что внесены изменения в Закон РБ «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем управляющий будет вынужден самостоятельно снимать копии с документов, представленных кредиторами в подтверждение заявленных требований, производить сверку этих документов, а подлинные высылать в адрес кредиторов. Работа это трудоемкая и требующая дополнительных расходов на бумагу, обслуживание оргтехники, а также на оплату почтовых отправлений. Управляющий просит кредиторов утвердить дополнительные расходы управляющего в сумме, не превышающей 5 000 000рублей.

Кроме этого, управляющий сообщил Комитету кредиторов, что внесены изменения в законодательство и в части формирования реестра требований кредиторов в процедуре банкротства.

Управляющим в реестр требований кредиторов ООО «Облик» требования кредиторов-членов кооперативов включались с учетом данных, отраженных в расчете, подготовленном РУП «Брестский областной центр по ценообразованию в строительстве».

В последующем директор КУП «Брестский областной центр по ценообразованию в строительстве» Капцевич Н.П. на запрос суда (судья Леванчук Л.В.) письменно сообщил суду, что действующим законодательством не определен порядок проведения расчетов передачи затрат и определения стоимости 1м.кв. при банкротстве организаций-застройщиков. По мнению Капцевича Н.П., каждый кооператив вправе определять порядок распределения переданных затрат, устанавливать свои требования и принимать свои методики расчета доплат.

С учетом позиции, занятой КУП «Брестский областной центр по ценообразованию в строительстве», и решений собраний кооперативов, управляющий обратился с исками в суд об установлении факта ничтожности (признании недействительными) договоров о передаче приблизительных затрат от ООО «Облик» кооперативам. Признание договоров ничтожными (недействительными) позволило бы управляющему определить точную сумму затрат, подлежащих передаче каждому члену кооператива (дольщику), и установить размер задолженности перед кредиторами, подлежащей включению в реестр требований кредиторов ООО «Облик» путем заключения с каждым членом кооператива договора об отступном. Позиция управляющего была поддержана также и Комитетом кредиторов ООО «Облик».

Однако, суд апелляционной и кассационной инстанции позицию управляющего не поддержал.

Так как расчет КУП «Брестский областной центр по ценообразованию в строительстве» был произведен с учетом коэффициентов инфляции, а иных данных, кроме данного расчета, у управляющего на момент формирования реестра требований Кредиторов не имелось, у управляющего есть все основания полагать, что данные, отраженные в реестре требований кредиторов ООО «Облик» в части принятых требований кредиторов-членов кооператива, не являются полными и достоверными.

В связи с этим управляющим было направлено ходатайство на имя Деркач Н.Е. с просьбой дачи разъяснения в части формирования реестра. Аналогичное письмо было направлено управляющим и в Высший хозяйственный суд Республики Беларусь. На дату проведения собрания ответы на запросы управляющему не поступили, в связи с чем управляющий не может внести изменения в реестр требований кредиторов ООО «Облик» и привести его в соответствие с действующим законодательством.

Кроме этого, управляющим было подготовлено и передано на личном приеме обращение на имя Директора Департамента по санации и банкротству Министерства экономики Республики Беларусь с просьбой, в целях установления единых подходов и правил при проведении процедур банкротства организаций – застройщиков, проведения конференции (круглого стола) с привлечением представителей БООСАУБ, Ассоциации антикризисных управляющих, представителей ВХС РБ, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, представителей научных учреждений, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь, иных заинтересованных лиц с целью выработки методических рекомендаций, определяющих действия управляющего при проведении процедуры банкротства организаций-застройщиков. Информация о результатах рассмотрения данного обращения у управляющего отсутствует.

Также в адрес суда была подготовлена информационная записка о ходе процедуры банкротства ООО «Облик», отражающая все возникающие в деятельности управляющего проблемы, а также вопросы, которые, по мнению управляющего, подлежат разрешению судом.

Дребезова Г.В. также проинформировала кредиторов об изменениях в действующем законодательстве о банкротстве в части предоставления ежемесячных отчетов о деятельности управляющего в ликвидационном производстве. Так, согласно принятым изменениям, управляющий обязан ежемесячно направлять суду и собранию (комитету) кредиторов кроме отчета также и информацию об имуществе должника (на дату открытия ликвидационного производства и на отчетную дату), реестр требований кредиторов на отчетную дату, иную информацию по требованию суда и собрания (комитета) кредиторов. В деле о банкротстве ООО «Облик» объем документов вышеуказанных документов является очень существенным. В связи с этим направление отчета управляющего комитету кредиторов со всеми необходимыми приложениями потребует значительных расходов,

связанных со снятием копий и оплатой почтовых расходов. Управляющий предлагает Комитету кредиторов рассмотреть вопрос о возможности направления всей необходимой информации членам Комитета кредиторов по электронной почте.

Выступили:

1. Кисель О.Н., который сообщил, что он неоднократно принимал участие в судебных заседаниях по рассмотрению жалоб 4 человек (дольщиков ООО «Облик») по результатам рассмотрения требований кредиторов, а именно – управляющим заявленные требования были включены в пятую очередь реестра, в то время как заявители требовали включения их требования во внеочередные платежи ООО «Облик». Он также принимал участие и в иных судебных заседаниях по рассмотрению заявлений и жалоб, подаваемых управляющим в рамках дела о банкротстве ООО «Облик». Кисель О.Н. в очередной раз обратил внимание членов Комитета кредиторов, что, по его мнению, имеется «имеется маленький нюансик»... Суть этого «нюансика» в том, что судья Деркач Н.Е. не имеет права вести дело о банкротстве ООО «Облик» по первой инстанции, так как она неоднократно принимала участие в рассмотрении жалоб в апелляционных инстанциях суда Брестской области в качестве председателя апелляционной инстанции. Дела о банкротстве относятся к делам постоянного срока хранения. В связи с нарушением процессуальных норм – незаконного участия судьи в процессе – все решения, принятые Деркач Н.Е., могут быть в любой момент отменены. Поэтому все кредиторы находятся «под ударом» и могут лишиться средств, направленных на погашение задолженности перед ними в связи с отменой всех принятых решений. Когда и как это может случиться – не знает никто. Всем придется жить «в ожидании». Кисель О.Н. проинформировал кредиторов, что на одном из судебных заседаний, на котором он присутствовал, Деркач Н.Е. заявила о том, что готова переговорить со специалистом, которого управляющий ранее планировал привлечь для определения правильности стоимости выполненных работ и строительных материалов, и сама с ним свяжется. Правда, в последующих заседаниях об этом умалчивалось. Как можно без специалистов определить что же именно было передано кооперативам и на какую сумму? Рано или поздно все равно придется вернуться к этим расчетам и затронуть кооперативы. Только тогда ущерб для граждан-дольщиков может быть значительным. В связи с вышеизложенным, Кисель О.Н. предложил Комитету кредиторов принять решение о назначении экспертизы, в которой управляющему было апелляционной инстанцией (причем, с участием Деркач Н.Е.) ранее отказано. Необходимо поручить управляющему направить ходатайство о назначении экспертизы и привлечь в качестве эксперта ранее согласованную Комитетом кредиторов компанию (г. Минск) при стоимости их услуг не более 300 000 000 рублей.

2. Гойшик И.М., который поинтересовался какая сумма задолженности по заработной плате погашена управляющим. Также предложил управляющему незамедлительно подать иски учредителям ООО «Облик» и вернуть незаконно полученные ими дивиденды.

3. Дребезова Г.В., которая пояснила, что управляющим погашена задолженность по заработной плате в сумме 204,5 миллиона рублей. Однако, в связи с изменениями в действующем законодательстве в части очередности удовлетворения требований кредиторов, согласно которым, задолженность по обязательным платежам, связанным с заработной платой, будут в настоящее время учитываться по второй группе очередности и погашаться пропорционально погашению заработной платы. Это, соответственно, увеличит срок погашения задолженности по заработной плате.

Что касается предъявления исков о возврате дивидендов, то данные иски будут подготовлены и направлены в суд после получения ответов на претензии (будут подготовлены в течение 15 дней). Возможно, кто-то оплатит добровольно или признает задолженность, т.е. не будет уклоняться от ее погашения. К остальным будут предъявлены иски.

Дребезова Г.В. обратилась к Комитету кредиторов с просьбой изменить порядок подачи надзорных жалоб на решения суда по заявлениям об установлении факта ничтожности сделок, признании их недействительными, а также на судебные постановления об отказе в привлечении специалистов для проведения экспертизы.

Ранее Комитетом кредиторов было принято решение подавать надзорные жалобы через Генеральную прокуратуру. Однако, учитывая тот факт, что представители 3 кооперативов имели возможность встретиться с заместителем председателя Высшего хозяйственного суда Демидовичем, который на данный момент осведомлен о событиях, происходящих с ООО «Облик» и его дольщиками, возможно, в данном случае будет более целесообразно подавать надзорные жалобы на личном приеме у Демидовича. Комитету кредиторов желательно принять решение о том, кто именно из членов Комитета кредиторов поедет на прием к Демидовичу вместе с управляющим. Дребезова Г.В. предложила кандидатуры Киселя О.Н. и Гойшика И.М.

Также Дребезова Г.В. обратилась к Комитету кредиторов с просьбой предоставить управляющему право обжаловать в порядке надзора решение общего суда по ЖСПК «Содружество-14», в пользу которого были взысканы с дольщиков ООО «Облик» суммы денежных средств по договорам долевого строительства, неполностью уплаченные ООО «Облик». При том, что их денежные средства данных дольщиков были освоены ООО «Облик» в размере меньше уплаченных ООО «Облик» средств. По мнению управляющего, если такие решения и принимаются судом, то приниматься они должны не в пользу ЖСПК, а в пользу ООО «Облик» и денежные средства должны включаться в конкурсную массу должника.

Управляющему поступает огромное количество жалоб от членов ЖСПК Юг 62, в том числе и от дольщиков, осуществляющих строительство на льготных условиях при государственной поддержке, на действия руководства кооператива. Сложная ситуация сложилась также и в иных кооперативах. В настоящее время в общем суде рассматриваются жалобы на решения ЖСПК.

Дребезова Г.В. доложила Комитету кредиторов о том, что, в соответствии с решением собрания кредиторов ООО «Облик», для обеспечения сохранности имущества и ведения дел должника привлечены работники, в том числе и работники охраны. В январе месяце объем работы ряда сотрудников был меньше, чем в предыдущие периоды. Учитывая тот факт, что производится почасовая оплата работникам, оплачивалось только

фактически отработанное время. Возможно, в феврале объем работы будет также незначителен, однако, учитывая необходимость приведения в соответствие реестра требований кредиторов, объем работы может существенно увеличиться в марте-апреле 2013года. В связи с этим управляющий предлагает Комитету кредиторов принять решение либо об увольнении данных работников и принятии их вновь в марте-апреле, либо о сохранении существующей ситуации при условии, что оплата будет производиться только за фактически отработанное время.

Также к управляющему обратились лица, осуществляющие охрану имущества должника (4 человека), просьбой увеличить должностные оклады, размер которых в настоящее время составляет 1 500 000рублей / че. что значительно ниже средней заработной платы по региону. Работники заявили, что в случае отказа в повышении заработной платы, они будут вынуждены искать иное место работы.

Решили: 1. Принять отчет управляющего к сведению.

2. Обязать управляющего предъявить претензии и подать иски о возврате незаконно полученных дивидендов.

3. Обязать управляющего направить ходатайство в суд о проведении экспертизы для определения реальной стоимости «переданных приблизительных затрат» с привлечением ранее заявленно эксперта. Утвердить сумму на проведение экспертизы не более 300 000 000рублей.

4. Уполномочить Киселя О.Н. и Гойшика И.М. представлять интересы конкурсных кредиторов ООО «Облик» в Высшем хозяйственном суде Республики Беларусь при подаче надзорных жалоб.

5. Поручить управляющему записаться на личный прием к заместителю председателя Высше хозяйственного суда Республики Беларусь Демидовичу для подачи надзорных жалоб на личном приеме.

6. Поручить управляющему подготовить и направить надзорную жалобу на решение обще суда по ЖСПК «Содружество-14».

7. Сохранить существующую систему оплаты труда работников (почасовую), не увольняя работников.

8. Повысить размер оплаты труда лиц, осуществляющих охрану имущества должника, на 20%

9. Поручить управляющему, в целях экономии денежных средств должника, направлять ежемесячный отчет о деятельности управляющего со всеми необходимыми приложениями членам Комитете кредиторов ООО «Облик» по электронным адресам, указанным членами Комитета кредиторов. Информацию движении по расчетному счету должника, а также сводную информацию о реализованном имуществе за отчетный период представлять на бумажном носителе.

Голосовали: единогласно.

По второму вопросу повестки дня

Управляющий представил информацию о реализации имущества в отчетный период. Реализация производилась по ценам, которые были сформированы в порядке, утвержденном комитетом кредиторов, а по ряд позиций согласованы с комитетом кредиторов.

За период с 27.12.2012года по 21.02.2013года было реализовано следующее имущество должника:

№ п/п	Наименование имущества	Количество, штук	Стоимость, рублей
1	Виброплита 244	1	1 000 000
2	Виброплита FVP 130	1	1 000 000
3	Простыня	20	200 000
4	Межкомнатная дверь	2	160 000
5	Фиксатор кольцо	1000	200 000
6	Вал гибкий	1	750 000
7	Каска защитная	10	300 000
8	Одеяло шерстяное б/у	15	120 000
9	Подушка б/у	14	70 000
10	Лопата совковая б/у	1	20 000
11	Лом б/у	1	30 000
12	Топор б/у	1	25 000
13	Треноги б/у	87	4 350 000
14	Шарнирно-панельные подмости б/у	3	6 450 000
15	Фиксатор кольцо	1000	200 000
16	Фиксатор стульчик	700	140 000
17	Триноги б/у	40	2 000 000
18	Унивилка (короны) б/у	100	3 000 000
19	Стойки б/у	93	13 950 000
20	Станок б/у	1	5 000 000
21	Компрессор К2 б/у	1	3 500 000
22	Балка №14	0,384 тн	1 920 000
23	П/шуруповерт б/у	1	50 000

24	Шлифмашинка б/у	1	50 000
25	Балка двутавровая деревянная	115 шт 60 мм	13 800 000 1 800 000
	ИТОГО		60 085 000

Решили: принять информацию о реализации имущества к сведению.

Голосовали: единогласно.

Управляющий представил Комитету кредиторов информацию о поступивших заявках на реализацию имущества ООО «Облик», а именно:

1. Кран ДЭК – 251 1991г.в. – 248 000 000рублей
2. Экскаватор ЕК-12 2004г.в. – 82 000 000 рублей
3. КАМАЗ 5511 1992г.в. – 28 000 000рублей
4. МАЗ 5551 2001г.в. – 60 000 000рублей.

Информация о реализации данного имущества размещена управляющим на сайте управляющего, сайтах банка, Ассоциации антикризисных управляющих, «Малиновка» с августа 2012года. Неоднократно имущество осматривали потенциальные покупатели, но договоров купли-продажи заключено не было по причинам, не зависящим от управляющего. У управляющего нет уверенности в том, что данное имущество будет реализовано и по ценам, отраженным выше.

Управляющий доложил Комитету кредиторов, что заявок на приобретение комплекса капитальный строений и оборудования растворо-бетонного узла, а также производственной базы, расположенного по адресу г.Брест, ул.Красногвардейская, 129, одним лотом в адрес управляющего в отчетном периоде не поступало. Управляющий предлагает Комитету кредиторов рассмотреть вопрос о повторном выставлении на торги комплекса капитальный строений и оборудования растворо-бетонного узла, а также производственной базы, расположенного по адресу г.Брест, ул.Красногвардейская, 129, одним лотом при этом понизив его стоимость,

Выступили:

Кисель О.Н., который предложил снизить стоимость комплекса капитальный строений и оборудования растворо-бетонного узла, а также производственной базы, расположенного по адресу г.Брест, ул.Красногвардейская, 129, одним лотом на 10% и выставить на повторные торги по начальной цене 4 500 000 000 (четыре миллиарда пятьсот миллионов) рублей.

Решили: 1. Предоставить право управляющему заключить договора по цене не ниже, чем предложена потенциальным покупателем.

2. Снизить стоимость комплекса капитальный строений и оборудования растворо-бетонного узла, а также производственной базы, расположенного по адресу г.Брест, ул.Красногвардейская, 129, одним лотом на 10% и выставить на повторные торги по начальной цене 4 500 000 000 (четыре миллиарда пятьсот миллионов) рублей

Голосовали: Единогласно.

По третьему вопросу повестки дня

Выступила Дребезова Г.В., которая доложила кредиторам, в соответствии с Постановлением СМ РБ от 28.02.2007года №260 «Об утверждении положения о порядке назначения и выплаты вознаграждения временному (антикризисному) управляющему в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве)» управляющий имеет право на получение дополнительного ежеквартального вознаграждения. При этом, дополнительное ежеквартальное вознаграждение назначается управляющему судом ежеквартально при наличии решения собрания (комитета) кредиторов о заявлении соответствующего ходатайства.

Дребезова Г.В. сообщила кредиторам, что управляющий не ставил перед Комитетом кредиторов данный вопрос ранее, так как все трудовые ресурсы управляющего были направлены на работу со Следственным комитетом, которым расследуется уголовное дело в отношении Климука Н.Л. (с июня по сентябрь 2012года) и КГК РБ в рамках назначенных проверок деятельности ООО «Облик» (с сентября по декабрь 2012года). Управляющий считал данную работу более важной, чем отвлечение внимания как работников управляющего, так и Комитета кредиторов на «личные нужды» управляющего, выражающиеся в возможности получения дополнительного ежеквартального вознаграждения. Поэтому управляющий, ввиду чрезмерной загруженности, отложил решения «личных» вопросов до «лучших времен».

Более того, все денежные средства, поступающие на расчетный счет должника, расходовались управляющим, помимо необходимых текущих расходов, на погашение задолженности по выплате заработной платы перед работниками должника. В настоящий момент, когда погашено около 50% задолженности по заработной плате (вторая очередь), управляющий считает возможным вспомнить и о себе, в связи с чем вопрос о выплате дополнительного ежеквартального вознаграждения и был вынесен управляющим на рассмотрение Комитета кредиторов ООО «Облик».

Управляющий представил Комитету кредиторов расчеты дополнительного ежеквартального вознаграждения с 01.06.2012 по 30.06.2012, с 01.07.2012 по 30.09.2012, с 01.10.2012 по 31.12.2012. Общая сумма дополнительного вознаграждения за указанные периоды составила 30 220 000рублей. Данный расчет был также представлен управляющим и Брестский областной территориальный отдел по санации и банкротству Министерства экономики РБ.

Выступили:

1. Волчек Н.В., который подтвердил получение расчетов, подготовленных управляющим, и сообщил Комитету кредиторов, что управляющий по закону имеет право на получение дополнительного ежеквартального вознаграждения при условии, что собрание (Комитет) кредиторов будет ходатайствовать перед судом о назначении управляющему такого вознаграждения. Дополнительное ежеквартальное вознаграждение назначается управляющему ежеквартально, но не более чем за 12 месяцев ликвидационного производства. При этом для расчета дополнительного вознаграждения используется ряд критериев, таких, как: среднесписочная численность работников на конец отчетного квартала (более 50 – можно до 80% назначенного за квартал), балансовая стоимость имущества более 10000 базовых величин (более 1 миллиарда рублей) – до 60%, при возврате имущества и взыскании дебиторской задолженности – до 100%, возврат имущества собственникам – до 50%, по иным основаниям (сложность дела, большое количество кредиторов, отсутствие законодательства, иное) – до 50%. Таковы критерии. Но принимать решение (выносить определение) будет суд на основании ходатайства Комитета кредиторов. Т.е., если Комитет кредиторов согласен с расчетами, подготовленными управляющим, можно ходатайствовать перед судом.

2. Дребезова Г.В., которая пояснила представленные управляющим расчеты. Так, в расчете с 01.06.2012 по 30.06.2012 отражено, что поступило дебиторской задолженности в сумме 31 580 320 рублей. Однако работа по взысканию дебиторской задолженности начата управляющим задолго до открытия ликвидационного производства. В результате проведенной управляющим работы до открытия ликвидационного производства было погашено 85 699 000 рублей дебиторской задолженности. Однако, в июне 2012 года управляющим направлялись повторные претензии, велась активная работа с дебиторами. Поэтому и процент стоит максимальный. По иным критериям: стоимость имущества на конец отчетных кварталов превышает 10 000 000 000 рублей, основания усложняющие деятельность управляющего также присутствуют в полном объеме (иски, большое количество кредиторов, жалобы, иное).

Решили: 1. Принять расчеты дополнительного ежеквартального вознаграждения за периоды с 01.06.2012 по 30.06.2012, с 01.07.2012 по 30.09.2012, с 01.10.2012 по 31.12.2012 на общую сумму 30 220 000 рублей как обоснованные.

2. Ходатайствовать от имени Комитета кредиторов перед хозяйственным судом о выплате ежеквартального вознаграждения управляющему по делу о банкротстве ООО «Облик» в общей сумме 30 220 000 рублей, в том числе:

- 1) с 01.06.2012 по 30.06.2012 в сумме 6 300 000 рублей
- 2) с 01.07.2012 по 30.09.2012 в сумме 11 960 000 рублей
- 3) с 01.10.2012 по 31.12.2012 в сумме 11 960 000 рублей.

Голосовали: единогласно.

Председатель комитета
Кредиторов ООО «Облик»



А.К.Дырында