КОПИЯ

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД ГОРОДА МИНСКА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

27.05.2014г. Дело №104-8/2014/441а/456а

Апелляционная инстанция экономического суда города Минска в составе председательствующего судьи Плотникова Андрея Владимировича, судей Григорович Аллы Славомировны (докладчик) и Орловской Нелли Евгеньевны, при секретаре судебного заседания – помощнике судьи Наумович А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении экономического суда города Минска апелляционные жалобы частного унитарного торгового предприятия «БелСервисОйл» г.Пружаны Брестской области и кредитора - общества с дополнительной ответственностью «Дребезова и Партнеры» г.Брест на определение экономического суда города Минска от 23.04.2014 года о принятии мер по обеспечению иска учредителя частного унитарного торгового предприятия «БелСервисОйл» Вишневского Павла Аркадьевича к научно-производственному республиканскому унитарному предприятию «Жилкоммунтехника» г.Минск о признании недостоверным результата независимой оценки
с участием управляющего в деле о банкротстве ЧУТП «БелСервисОйл» Демьянца М.П., представителя ОДО «Дребезова и Партнеры» Солышко Н.С.(доверенность в деле), представителя учредителя ЧУТП «БелСервисОйл» Вишневского П.А. Плавсюка Ю.В.(доверенность в деле)

**УСТАНОВИЛА:**

Определением экономического суда г.Минска от 23.04.2014 года (судья Марчук С.И.) было удовлетворено ходатайство истца - учредителя частного унитарного торгового предприятия «БелСервисОйл» Вишневского Павла Аркадьевича об обеспечении иска и запрещено ЧУТП «БелСервисОйл» в лице управляющего по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) ОДО «Дребезова и партнеры» и покупателю по договору купли-продажи недвижимого имущества от 16 апреля 2014г. - частному торговому унитарному предприятию «ФаворГрупп» совершать действия по исполнению

Входящий № 195 от «02» 06 2014 года

заключенного договора купли-продажи недвижимого имущества от 1 апреля 2014г. по государственной регистрации данного договора в территориальной организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (РУП «Брестское областное агентство по государственной регистрации и земельному кадастру», Барановичский филиал), по оплате стоимости приобретенного объекта недвижимости: административно-производственного здания общей площадью 1820,1 кв.м., расположенного по адресу: г.Барановичи, ул. Кирова, 75а на земельном участке общей площадью 0,1196 га с кадастровым номером 141000000003000575 до момента вступления в законную силу решения экономического суда города Минска по делу №104-8/2014г. Запрещено РУП «Брестское областное агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» (Барановичский филиал) совершать действия по государственной регистрации договора купли-продажи недвижимого имущества от 16 апреля 2014 года,заключенного с частным торговым унитарным предприятием«ФаворГрупп». Запрещено РУП «Брестское областное агентство по и государственной регистрации и земельному кадастру» (Барановичский филиал) иные регистрационные действия.

Не согласившись с определением суда, управляющий в деле о банкротстве ЧУТП «БелСервисОйл» и кредитор ОДО «Дребезова и Партнеры» подали апелляционные жалобы, в которых просят судебное постановление отменить, поскольку дело о банкротстве ЧУТП «БелСервисОйл» рассматривается экономическим судом Брестской области, и в нарушение статьи 86 Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», экономический суд г.Минска незаконно применил ограничения по распоряжению имуществом должника, которыми нарушаются права и интересы кредиторов ЧУТП «БелСервисОйл», в частности ОДО «Дребезова и Партнеры».

В суде апелляционной инстанции представители апеллянтов поддержали доводы апелляционных жалоб.

Представитель учредителя ЧУТП «БелСервисОйл» Вишневского П.А. с доводами апелляционной жалобы не согласился, просит оставить жалобу без удовлетворения.

Заслушав представителей сторон, проверив материалы дела, апелляционная инстанция экономического суда г.Минска не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы, считает обжалуемое определение обоснованным и законным, и исходит при этом из следующего.

Из материалов дела усматривается, что определением экономического суда г.Минска от 10.04.2014 года возбуждено производство по делу по иску учредителя частного унитарного торгового предприятия «БелСервисОйл» Вишневского Павла Аркадьевича к научно-производственному республиканскому унитарному предприятию «Жилкоммунтехника» г.Минск о признании недостоверным результата независимой оценки, произведенной филиалом «Белтехинвентаризация» Брестского областного управления научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Жилкоммунтехника», объекта гражданских прав: административно-производственного здания, расположенного в г. Барановичи, ул. Кирова,75А, общей площадью 1820,1 кв.м., указанный в заключении об оценке объектов недвижимости №405 от 21 августа 2013 года.

В связи с заявлением истцом ходатайства об обеспечении иска путем запрета ЧУТП «БелСервисОйл» и покупателю по договору купли-продажи недвижимого имущества от 16 апреля 2014 года - частному торговому унитарному предприятию «ФаворГрупп» совершать действия по исполнению заключенного договора купли-продажи недвижимого имущества от 1апреля 2014 года по государственной регистрации данного договора, по оплате стоимости приобретенного объекта недвижимости, определением экономического суда г.Минска было удовлетворено ходатайство истца - учредителя частного унитарного торгового предприятия «БелСервисОйл» Вишневского Павла Аркадьевича об обеспечении иска, и запрещено ЧУТП «БелСервисОйл» в лице управляющего по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) ОДО «Дребезова и партнеры» и покупателю по договору купли-продажи недвижимого имущества от 16 апреля 2014 года - частному торговому унитарному предприятию «ФаворГрупп» совершать действия по исполнению заключенного договора купли-продажи недвижимого имущества от 1апреля 2014 года по государственной регистрации данного договора в территориальной организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (РУП «Брестское областное агентство по государственной регистрации и земельному кадастру», Барановичский филиал), по оплате стоимости приобретенного объекта недвижимости: административно-производственного здания общей площадью 1820,1 кв.м., расположенного по адресу: г.Барановичи, ул. Кирова, 75а на земельном участке общей площадью 0,1196 га с кадастровым номером 141000000003000575 до момента вступления в законную силу решения экономического суда города Минска по делу №104-8/2014г. Запрещено РУП «Брестское областное агентство по государственной регистрации и

земельному кадастру» (Барановичский филиал) совершать действия по государственной регистрации договора купли-продажи недвижимого имущества от 16 апреля 2014 года, заключенного с частным торговым унитарным предприятием«ФаворГрупп». Запрещено РУП «Брестское областное агентство пои государственной регистрации и земельному кадастру» (Барановичский филиал) иные регистрационные действия.

В соответствии со статьей 113 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, хозяйственный суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается на любой стадии хозяйственного процесса, если непринятие мер по его обеспечению может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В силу статьи 116 ХПК Республики Беларусь мерами по обеспечению иска могут быть: запрещение ответчику совершать определенные действия, запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Из определения экономического суда г.Минска от 23.04.2014 года по делу №104-8/2014 усматривается, что при вынесении определения об удовлетворении ходатайства истца об обеспечении иска суд исходил из того, что в случае отчуждения недвижимого имущества ЧУТП «БелСервисОйл» и государственной регистрации перехода права собственности на иное лицо, при удовлетворении исковых требований исполнение решения суда может быть невозможным.

Доводы апеллянта о том, что судом первой инстанции нарушена статья 86 Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», что влечет отмену определения суда об обеспечении иска от 23.04.2014 года. так как дело о банкротстве ЧУТП «БелСервисОйл» рассматривается экономическим судом Брестской области, а экономический суд г.Минска незаконно применил ограничения по распоряжению имуществом должника, которыми нарушаются права и интересы кредиторов ЧУТП «БелСервисОйл», в частности ОДО «Дребезова и Партнеры», суд апелляционной инстанции находит несостоятельными, исходя из следующего.

Поскольку дело №104-8/2014 принято к производству экономическим судом г.Минска (по месту нахождения ответчика), используя предоставленное экономическому суда право принимать меры по обеспечению иска, принимая во внимание предмет спора, учитывая, что доказательств нарушения прав и интересов кредиторов ЧУТП «БелСервисОйл», в частности ОДО «Дребезова и Партнеры», апеллянты не предоставили, а принятые судом меры обеспечения иска,

направлены на предотвращение наступления негативных последствий для ЧУТП «БелСервисОйл», в частности, на отчуждение недвижимого имущества должника, находящегося в процедуре банкротства, по заниженной цене, суд первой инстанции, по мнению суда апелляционной инстанции, принял законное и обоснованное определение об удовлетворении ходатайства об обеспечении иска, запретив ЧУТП «БелСервисОйл» и покупателю по договору купли-продажи недвижимого имущества от 16 апреля 2014 года - частному торговому унитарному предприятию «ФаворГрупп» совершать действия по исполнению заключенного договора купли-продажи недвижимого имущества от 1апреля 2014 года по государственной регистрации данного договора в территориальной организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (РУП «Брестское областное агентство по государственной регистрации и земельному кадастру», Барановичский филиал), по оплате стоимости приобретенного объекта недвижимости: административно-производственного здания общей площадью 1820,1 кв.м., расположенного по адресу: г.Барановичи, ул. Кирова, 75а на земельном участке общей площадью 0,1196 га с кадастровым номером 141000000003000575, а также запретив РУП «Брестское областное агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» (Барановичский филиал) совершать действия по государственной регистрации договора купли-продажи недвижимого имущества от 16 апреля 2014 года и иные регистрационные действия до момента вступления в законную силу решения экономического суда города Минска по делу №104-8/2014.

При таких обстоятельствах, апелляционная инстанция приходит к выводу, что определение суда является законным и обоснованным, нормы процессуального права применены правильно, оснований для его отмены и удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 279, 281 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, апелляционная инстанция

**ПОСТАНОВИЛА:**

Определение экономического суда города Минска от 23.04.2014 года о принятии мер по обеспечению иска по делу № 104-8/2014 оставить без изменения, а апелляционные жалобы общества с дополнительной ответственностью "Дребезова и Партнеры" г.Брест и частного торгового унитарного предприятия "БелСервисОйл" г.Пружаны Брестской области – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия, может быть обжаловано в кассационном порядке в течение одного месяца со дня принятия постановления.

Председательствующий, судья А.В.Плотников

Судья А.С. Григорович

Судья Н.Е.Орловская

ЖАМЧНЫ СУД ГОРАДА МІНСКА
ДЛЯ ДАКУМЕНТАЎ

КОПИЯ ВЕРНА
Инспектор канцелярии
29 МАЙ 2014
Пыжик Н.Б.